REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

72. P-3841/11.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu po sucu toga suda Nikoli Ribariću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja SNJEŽANI FIJAN iz Zagreba, Gornje Prekrižje 42/1, OIB: 07183210758, zastupane po Vladimiru Mamiću, odvjetniku iz Odvjetničkom društvu Mamić, Perić, Reberski, Rimac d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 80, protiv tuženika JADRAN NEKRETNINE iz Zagreba, Kauzlarićev prilaz 9, OIB: 95084002714, zastupan po odvjetnicima iz OD Mihočević i Bajs, Zagreb, Smičiklasova 18/III, radi utvrđenja nepostojanja tražbine, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika dana 27. svibnja 2014. godine, dana 10. srpnja 2014. godine objavio je i

p r e s u d i o j e:

I/ Utvrđuje se da nije osnovana tražbina tuženika, društva Jadran Nekretnine d.o.o., prema stečajnom dužniku, društvu Kaštela Kupovni Centar d.o.o.- u stečaju, u drugom višem isplatnom redu, u iznosu od 1.664,96 kuna (tisućušestošezdesetčetirikuneidevedesetšestlipa).

II Odbija se tužitelj sa tužbenim zahtjevom u dijelu kojim bi se utvrdilo da nije osnovana tražbina tuženika, društva Jadran Nekretnine d.o.o., prema stečajnom dužniku, društvu Kaštela Kupovni Centar d.o.o.- u stečaju u drugom višem isplatnom redu, u iznosu od 3.219.289,83 kuna (trimilijunadvjestodevetnaesttisućadvjestoosamdesetdevekuna i osamdesettrilipe).

III/ Nalaže se tužitelju nadoknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 205.649,10 (dvjestopettisućašestočetrdesetdevetkunaidesetlipa), roku od 8 dana

IV/ Odbija se tuženik sa zahtjevom za naknadom troškova parničnog postupka u iznosu od 6.288,40 kuna (šesttisućadvjestoosamdesetosamkunaičetrdesetlipa) kao neosnovanim

V/ Odbija se tužitelj sa zahtjevom za naknadom parničnog troška u cijelosti kao neosnovanim

Obrazloženje

Tužitelj Snježana Fijan, zastupana po Vladimiru Mamiću, odvjetniku iz Odvjetničkom društvu Mamić, Perić, Reberski, Rimac d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 80, podnijela je tužbu ovome sudu dana 02. svibnja 2011. godine, protiv tuženika Jadran nekretnine d.o.o., Zagreb,

Kauzlarićev prilaz 9, zastupan po odvjetnicima iz OD Mihočević i Bajs, Zagreb, Smičiklasova 18/III, radi utvrđivanja nepostojanja tražbine u iznosu od 3.220.934,79 kuna.

U tužbi se navodi kako je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, od 31. ožujka 2011. godine, u stečajnom postupku koji se protiv društva Kaštela Kupovni Centar d.o.o. – u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Radnička 80, vodi pred Trgovačkim sudom u zagrebu, pod poslovnim brojem St-24/ 10, utvrđeno kako je tužitelj osporio tražbinu tuženika u iznosu od 3.220.934,79 kuna, koja se temelji na pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi poslovni broj: Ovrv-1832/09, te je tužitelj upućen, na temelju odredbe članka 178. st.4. Stečajnog zakona, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Navedenu prijavu tužitelj je osporio iz razloga što se radi o troškovima posredničkih usluga za radnje koje su ili plaćene ili su krivo obračunate ili nisu uopće izvršene. Tužitelj u tužbi, nadalje, osporava činjeničnu i pravnu osnovu te valjanost računa temeljem kojeg je izdano predmetno rješenje o ovrsi.

U odgovoru na tužbu, tuženik je, po punomoćniku, istaknuo kako su navodi tužitelja netočni, pravno neosnovani i neutemeljeni te predstavljaju očitu zlouporabi procesnih ovlaštenja. Tražbina tuženika prijavljena u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj St-24/10, temelji se na pravomnoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi javnog bilježnika Slobodana Zlokića, poslovni broj Ovrv-1832/09, donesenom na temelju računa tuženika 1/09 od 2. ožujka 2009. kao vjerodostojne isprave u smislu odredbe članka 28. Ovršnog zakona. Da su navodi tužitelja u cijelosti netočni i neutemeljeni jasno proizlazi i iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj Ovrv-813/09 od 16. srpnja 2010. te rješenja Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-5573/10 od 21. listopada 2010. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Ovrv-813/09 od 16. srpnja 2010. godine prijedlozi stečajnog dužnika za ukidanjem potvrde o pravomoćnosti i ovršnosti koja je izdana na rješenje o ovrsi broj Ovrv-1832/09 od 16. lipnja 2009. godine kao i prijedlozi za ponavljanjem postupka i odgodu ovrhe odbijenu su kao neosnovani, dok je prigovor na isto rješenje odbačen kao nepravovremen. Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-5573/10 od 21. listopada 2010. godine žalba stečajnog dužnika podnesena protiv prvostupanjskog rješenja Trgovačkog suda u Splitu odbijena je kao neosnovana te je u cijelosti potvrđeno rješenje suda broj Ovrv-813/09 od 16. srpnja 2010. godine. Slijedom navedenoga tuženik je predložio da sud odbaci tužbu kao nedopuštenu odnosno podredno presudom u cijelosti odbije tužbeni zahtjev uz naknadu parničnog troška.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u: Rješenje St-24/10 od 31. ožujka 2011 (list 6-7 spisa), NN oglas o otvaranju stečajnog postupku nad Kaštela Kupovnim Centrom d.o.o. u stečajnu (list 8-9 spisa), presliku prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave sa rješenjem o ovrsi i klauzulom pravomoćnosti posl br. Ovrv-1832/09, ugovorom o nalogu (list 10-19 spisa), presliku Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl.br.Ovrv-813/09 (list 39-47 spisa), presliku Rješenja Visokog trgovačkog suda RH posl.br. Pž-5573/10 (list 48 -52 spisa), te je provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje po stalnom sudskom vještaku Ljupku Omaziću, na okolnost pravilnosti obračuna zakonskih zateznih kamata.

Sud je odbio izvođenje dokaza saslušanjem svjedoka Eimara Kavli i gospodina Mandića, što je predložio tužitelj, sve na okolnost da s protivnom stranom, tuženikom, nisu vođeni pregovori te da je isti posao dva puta naplaćen, iz razloga što je, prema navodima punomoćnika tužitelja, dokaz predložen isključivo na okolnost otvaranja rasprave oko pravomoćnog rješenja o ovrsi Ovrv-813/09 od 16. srpnja 2010. godine, a što nije predmet ovog postupka.

Nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti te na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka u skladu s odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08 i 57/11, dalje: ZPP) ovaj sud je utvrdio kako je tužbeni zahtjev djelomično osnovan.

Predmet ovog spora je utvrđenje nepostojanja tuženikove tražbine koja se temelji na pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi kojeg je donio javni bilježnik Slobodan Zlokić, poslovni broj Ovrv-1832/09 od 19. lipnja 2009., pravomoćno i ovršno s danom 21.8.2009. godine.

Navedeno su i stranke u ovom postupku učinile nespornim na ročištu dana 18. ožujka 2014. godine.

S obzirom da se tražbina tuženika temelji na pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi javnog bilježnika to je tužitelj u ovosudnom predmetu morao dokazati da je tražbina tuženika, koja je predmet utvrđivanja prestala, a kako je to i navedeno u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu, posl broj St-24/10 od 31. ožujka 2011. godine kojim je tužitelj upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svojeg osporavanja. Na tužitelju je teret dokaza da je tražbina tuženika, utvrđena pravomoćnim i ovršnim rješenjem javnog bilježnika Slobodana Zlokića, posl. broj Ovrv-1832/09, prestala, a sve primjenom pravila o teretu dokazivanja iz čl. 221.a ZPP-a u vezi s čl. 7. st. 1. i čl. 219. st. 1. ZPP-a.

Slijedom navedenoga, sud u ovom postupku nije utvrđivao, niti smije utvrđivati, činjeničnu i pravnu osnovanost na kojoj se temelji pravomoćno rješenje o ovrsi javnog bilježnika, posl.br. Ovrv-1832/09.

U tijeku postupka provedeno je financijsko-knjigovodstveno vještačenje po stalnom sudskom vještaku Ljupku Omaziću, na okolnost pravilnosti obračuna zakonskih zateznih kamata od dana pravomoćnosti rješenja o ovrsi posl.br.Ovrv-1832/09 pa do dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Kaštela Kupovni Centar d.o.o. u stečaju, te isto usporediti sa prijavom tražbine tuženika u dijelu visine prijavljene glavnice i kamata u stečajnom postupku St-24/10 koji se vodi nad Kaštela Kupovnim Centrom d.o.o. u stečaju.

Stalni sudski vještak Ljupo Omazić, dipl.oec. u svojem nalazu i mišljenju od 03. prosinca 2013. godine, naveo je kako na dan otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Kaštela Kupovni Centar d.o.o. u stečajnu 22.10.2010. ukupna obveza stečajnog dužnika za glavnicu 2.675.899,04 kn od dana pravomoćnosti rješenja o ovrsi javnog bilježnika Slobodana Zlokića iz Splita, poslovni broj Ovrv-1832/09 do dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Kaštela kupovni centar d.o.o. (ovršenik u rješenju o ovrsi), iznosila je 3.219.289,83 kn, a sastoji se od:

-glavnice u iznosu od 2.675.899,04 kn (ukupna obveza na dan pravomoćnosti rješenja o ovrsi) i

- zateznih kamata od dana pravomoćnosti rješenja o ovrsi do dana otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 543.390,79 kn.

Razlika između prijavljene tražbine od 3.220.934,79 kuna od strane tuženika i tražbine izračunate po vještaku u iznosu od 3.219.289,83 kn je 1.644,96 kuna, a ista proizlazi iz obračuna zateznih kamata.

Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Ljupka Omazića, obzirom da je isti napravljen nepristrano, stručno te prema pravilima struke, a na koji nalaz i mišljenje stranke nisu imale primjedaba.

Slijedom naprijed navedenoga odlučeno je kao pod točkom I i II izreke presude.

Odluka o parničnom trošku temelji se na čl. 154. st. 3., 155. st. 1. i 2. i 164. st. 1. ZPP. Po ocjeni ovoga suda tuženik ima pravo na naknadu troška na ime naknade za zastupanje po odvjetniku u skladu s važećom Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i to za: sastav odgovora na tužbu od 14.09.2011. u iznosu od 32.210,00 kn (Tbr. 8. 1. Tarife) uvećano za PDV od 23 % u iznosu od 7.408,30 kuna, pristup na ročište 26.10.2011. u iznosu od 32.210,00 kn (Tbr.9. 1. Tarife) uvećano za PDV od 23 % u iznosu od 7.408,30 kuna, pristup na ročište 14.10.2013. u iznosu od 32.210,00 kn (Tbr. 9. 1. Tarife) uvećano za PDV od 25 % u iznosu od 8.052,50 kuna, pristup na ročište 18.03.2014. u iznosu od 32.210,00 kn (Tbr. 9. 1. Tarife) uvećano za PDV od 25 % u iznosu od 8.052,50 kuna, pristup na ročište za objavu presude 29.4.2014. (Tbr.9.3.) u iznosu od 500,00 kuna uvećano za PDV od 25% u

iznosu od 125,00 kuna, pristup na ročište 28.5.2014. u iznosu od 32.210,00 kn (Tbr. 9. 1. Tarife) uvećano za PDV od 25 % u iznosu od 8.052,50 kuna. Stoga je tuženiku priznat trošak parničnog postupka koji se odnosi na troškova zastupanja po punomoćniku u iznosu od 200.649,10 kuna. Tuženiku je, sukladno odredbama Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj 74/1995, 57/1996, 137/2002, 125/2011, 112/2012, 157/2013), dosuđena i zatražena naknada troška sudske pristojbe na odgovor na tužbu u iznosu od 5.000,00 kuna. Stoga tuženiku pripada pravo na ukupnu naknadu troškova parničnog postupka u ukupnom iznosu od 205.649,10 kuna pa je odlučeno kao u izreci pod točkom III.

Tuženik je odbijen sa zahtjevom za naknadom troškova postupka u iznosu od 6.288,40 kuna, kao neosnovanim, a što se odnosi na neosnovano zatražen iznos od 5.000,00 kuna na ime troškova sudske pristojbe na presudu, kao i na pogrešno obračunati iznos PDV-a. Naime, tuženik je za radnje poduzete prije 01. ožujka 2012. Godine obračunavao stopu PDV-a od 25 % umjesto 23%. Slijedom čega je odlučeno kao pod točkom IV izreke.

Tužitelj je odbijen sa zahtjevom za naknadom troškova postupka u cijelosti, kao neosnovanim, obzirom da je tužitelj u ovoj parnici uspio sa tužbenim zahtjevom samo u razmjernom neznatnom dijelu (99,94 %) tužbenog zahtjeva, a tuženiku su dosuđeni troškovi postupka temeljem odredbe članka 154.st.3. ZPP-a, slijedom čega je odlučeno kao u izreci pod točkom V.

U Zagrebu, 10. srpnja 2014. godine

Republika Hrvatska — Trgovački sud u Zagrebu

SUDAC
Nikola Ribarić

UPUTA O REDOVITOM PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi pismeno u četiri istovjetna primjerka putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu RH.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćniku

Rj.
- presuda nepravomoćna
- pozvati tužitelja na platež sudske pristojbe na presudu u iznosu od 5.000,00 kn

10.7.14.

Potvrđujem da je preslika/prijepis odluke ovoga suda poslovni broj P- 3841/2011, od 10.07.2014, istovjetna/istovjetan izvorniku odluke iz spisa P- 3841/2011.

Po ovlaštenju predsjednika suda:
Voditelj Pravosudne pisarnice
M. Z. Devčić Babić

Trgovački sud u Zagrebu
U Zagrebu, dana 11.11.2024 godine.

Predmet: P-3841/2011 Vrijeme kreiranja: 11.11.2024. 09:30 Oznaka: P-3841/2011-44

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke:	P-3841/2011-29
Vrsta odluke:	Presuda
Donositelj:	Nikola Ribarić
Datum pravomoćnosti:	
Datum ovršnosti:	
Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:	Presuda od 10.7.2014. u točki I i IV pravomoćna s danom 25.7.2014. Presuda od 10.7.2014. u točki II, V pravomoćna s danom 13.4.2016. Presuda od 10.7.2014. ispravljena u točki III Rješenjem od 28.7.2014., pravomoćna s danom 13.4.2016.. Rješenje od 28.7.2014. pravomoćno s danom 13.4.2016.

Točka III Presude od 10.7.2014. zajedno s Rješenjem o ispravku točke III Presude od 28.7.2014. ovršno je s danom 25.5.2016.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU - REPUBLIKA HRVATSKA

u.z. Dačić Babara

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

72. P-3841/11.

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu toga suda Nikoli Ribariću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja SNJEŽANI FIJAN iz Zagreba, Gornje Prekrižje 42/1, OIB: 07183210758, zastupane po Vladimiru Mamiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Mamić, Perić, Reberski, Rimac d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 80, protiv tuženika JADRAN NEKRETNINE iz Zagreba, Kauzlarićev prilaz 9, OIB: 95084002714, zastupan po odvjetnicima iz OD Mihočević i Bajs, Zagreb, Smičiklasova 18/III, radi utvrđenja nepostojanja tražbine, dana 28. srpnja 2014. godine,

r i j e š i o j e

Ispravlja se presuda ovog suda, poslovnog broja: P-3841/11 od 10. srpnja 2014. godine u dijelu izreke, u točki III, na način da umjesto:

„ III/ Nalaže se tužitelju nadoknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 205.649,10 (dvjestopettisućašestočetrdesetdevetkunaidesetlipa), roku od 8 dana."

ima stajati

„ III/ Nalaže se tužitelju nadoknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 205.649,10 kn (dvjestopettisućašestočetrdesetdevetkunaidesetlipa), u roku od 8 dana."

dok u ostalom dijelu ista ostaje nepromijenjena.

O b r a z l o ž e n j e

U presudi poslovnog broja: P-3841/11 od 10. srpnja 2014. godine u dijelu izreke, u točki III, očitom je omaškom, prilikom pisanja, sud naložio tužitelju nadoknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 205.649,10 kn, umjesto da je naloženo tužitelju nadoknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 205.649,10 kn, a sve u roku od 8 dana.

Da se radi o očitoj omaški jasno i nedvojbeno proizlazi i iz točke V navedene presude kojom je tužitelj odbijen sa zahtjevom za naknadom parničnog troška u cijelosti kao neosnovanim.

Temeljem odredbe članka 342. Zakona o parničnom postupku sud je ispravio očite omaške u pisanju, slijedom čega je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 28. srpnja 2014. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu RH, u 3 primjerka.

Potvrđujem da je preslika/prijepis odluke ovoga suda poslovni broj P- 3841 / 2011 od 28. 07. 2014, istovjetna/istovjetan izvorniku odluke iz spisa P- 3841 / 2011.

Po ovlaštenju predsjednika suda:
Voditelj Pamtičke pisarnice
M. Ž. Dolić Babarš

Trgovački sud u Zagrebu
U Zagrebu, dana 11.11. 2024 godine.

REPUBLIKA HRVATSKA - TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Predmet: P-3841/2011 Vrijeme kreiranja: 11.11.2024. 09:31 Oznaka: P-3841/2011-45

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke:	P-3841/2011-34
Vrsta odluke:	Rješenje - ispravak presude
Donositelj:	Nikola Ribarić
Datum pravomoćnosti:	
Datum ovršnosti:	
Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:	Rješenje od 28.7.2014. pravomoćno s danom 13.4.2016. Točka III Presude od 10.7.2014. zajedno s Rješenjem o ispravku točke III Presude od 28.7.2014. ovršno je s danom 25.5.2016.

REPUBLIKA HRVATSKA - TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU - ZAGREB
12